

Нижний Новгород – з/о Дубки

28 января 2022 г.

**ВСЕРОССИЙСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ
РАБОТНИКОВ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**Межотраслевое соглашение
с Минобрнауки России на 2021-2023 годы:
опыт заключения
и задачи по реализации**

Митрофанов Михаил,
Председатель
Профсоюза работников РАН

Межотраслевое соглашение
по организациям, подведомственным
Министерству науки и высшего образования
Российской Федерации,
на 2021–2023 годы

Предыдущее соглашение (с ФАНО России)
2015-2018 годы

Начало работы: 2017

Барьер № 1 Ликвидация стороны работодателя

Этап первый: подготовка текста

Допинг № 1 Внеочередной съезд Профсоюза

Яма с песком № 1 согласование с партнерами (и
внутри профсоюза)

Яма с песком № 2 Подготовка приказа о
комиссии

Этап второй: начало (и конец?)

деятельности комиссии

Барьер № 2 «пожелания» со стороны работодателя
дать единство

Этап третий: перекачивание прав

Яма с песком № 3

**Жалоба (кляуза) Профсоюза народного
образования и науки**

Барьер № 3 Радикальная смена представителей
работодателя

Этап четвертый: инициатива на стороне
работодателя

Яма с песком № 4 Повторное формирование
состава комиссии

Барьер № 4 первое заключение юротдела

Этап пятый: генерация вариантов текста
на фоне Ковида

Барьер № 5 «пожелания» со стороны
работодателя «разъединиться»

Яма с песком № 5 согласование (сбор
предложений) по проекту

Этап шестой: бег по кругу (повторное
визирование, согласование с партнерами,
генерация текста

Барьер № 6 Изменение состава юротдела

Яма с песком № 6 новый год

Допинг №2 Внеочередной уставной съезд ФНПР

Барьер внутри ямы с песком

**Заключение (?) юротдела и бурная реакция
партнерских профсоюзов на по факту уже
получивший их согласование текст**

Этап седьмой: последние штрихи

Барьер № 8 финальное согласование с о стороны
работодателя

Допинг для ямы с песком Очередные съезды
профсоюзов партнеров

Яма с песком № 8 Не те фамилии на титульном
листе

Итог «скачек»:

Три с половиной года работы

Три от начала работы над текстом

1. С одним, и то «усеченным»
заседанием комиссии

Чуть более десятка реальных
исполнителей

но

2. С четырьмя десятками (36 начиная с
осени 2019 года) вариантов текста
(часто уже ходящих по кругу)

Текст утвержденного соглашения содержит

Большую часть предложений Профсоюза
2018 года

Многие «находки» (для нас) и реальные
улучшения из Отраслевого соглашения
В/М (Васильева/Меркулова)

Поправки наших и представляющих
партнерские профсоюзы экспертов

«Точечные» инновации,
Предложенные в ходе подготовки

Текст утвержденного соглашения потерял

**Все упоминания о контролирующей функции
министерства в сфере соблюдения прав
работников и/или их представителей**

**Многие поправки предложенные в ходе
«переговоров» , которые остались
без аргументации**

**Часть цитат из законодательства так или
иначе не устроившая экспертов**

**Отдельные неудачные и
откровенно неактуальные формулировки
оставшиеся с предыдущего периода**

На примере заключения Соглашения, его итогового содержания и не вошедших в него структурных и смысловых фрагментов становятся лучше высвеченными вопросы социально трудовых отношений в науке. При этом ни реорганизация управления, ни принятие масштабных стратегических планов на уровне государства, ни уточнение норм и правил деятельности **не приводят к решению узловых вопросов** и даже не создают предпосылок для их решения.

Отсутствие в российском правовом поле адекватных (и достаточно разнообразных) форм для организации научного труда является одной из основных причин неразрешимости множества вопросов. Узкие рамки государственных бюджетных учреждений и объективная зависимость, по крайней мере в фундаментальных исследованиях, от ресурсного обеспечения со стороны общества продолжают оставаться ключевыми факторами, ограничивающими свободу принятия решений.

Позиция государственных ведомств как «наблюдателей», автоматических и индифферентных «дозаторов» **скудных ресурсов**, с одной стороны, и мелочной, а зачастую **удушающий контроль** того же государства за деятельностью ученых, требования краткосрочной, наглядной и персонифицированной «возмездности» **финансовых средств**, с другой стороны, создают негативный фон развития науки.

