

«Российская наука и научное сообщество»



П.И. Куконков

ФНИСЦ РАН, Приволжский филиал

Российское общество социологов,

Нижегородское отделение

Дубки. 2022.

ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО, НАУКА

2021 – год науки в России

- ✘ Оргкомитет проведения года науки отметил, что российская наука стремительно развивается.
- ✘ Только за последние несколько месяцев ученые запустили самый мощный в мире нейтронный реактор, провели десятки морских экспедиций и разработали несколько вакцин от коронавируса, эффективность которых признана за рубежом.

Заседание Госсовета и Совета при президенте по науке и образованию 24.12. 2021 года

Президент РФ назвал следующие итоги года науки:



- ✘ оборонная сфера: запуск гиперзвуковых ракет «Циркон»,
- ✘ качественно новый уровень научного просвещения, Сириус,
- ✘ курс на создание научно-образовательных центров мирового уровня,
- ✘ 25 университетских кампусов до 2030 г.
- ✘ о расширении программы жилищных сертификатов и обеспечении ученых служебными квартирами,

Год науки и технологий заканчивается, но он стал лишь первым годом предстоящего Десятилетия науки и технологий, о начале которого сообщил президент?!

Комментарий:
Возникает ощущение,
что Президент
предпочитает говорить
о будущем и избегает
оценки роли РАН?!

Президент РАН об итогах года науки



Весьма симптоматично то, что в интервью он был назван «формально главным учёным страны».

- ✘ Президент РАН Александр Сергеев назвал два самых важных события года: возрождение российского общества «Знание» и открытие Национального Центра физики и математики в большом Сарове.
- ✘ Вместе с тем, он подчеркнул, что в СССР было другое отношение к ученым и, что в «наш» 2021 год дополнительного финансирования российской науки предусмотрено не было.

Кто же главный ученый страны?

Судя по всему, на это место претендует М.Ковальчук недавно выступивший по существу, с программным, заявлением:



*Выступление на Конгрессе
молодых учёных в Сочи.
Октябрь 2021*

- ✘ Наука как метод познания переживает уникальный момент - объединение гуманитарного и технического знаний, которое должно, наконец, дать кумулятивный эффект от узко специальных открытий последних 200 лет.
- ✘ Главный вызов XXI века, сравнимый с ядерной гонкой XX века — это борьба за сокращающиеся ресурсы в условиях безудержного потребления, заданного нынешними технологиями и экономикой Запада.
- ✘ Выйти из этого тупика без войны поможет создание качественно новых природоподобных технологий, где потребление энергии будет минимальным.

Год науки и технологий в России по данным Росстата

- ✘ В 2020 году по сравнению с 2010 годом финансирование гражданской науки из средств федерального бюджета увеличилось в 2,3 раза.
- ✘ За последние десять лет российская наука стала моложе – численность исследователей в возрасте до 39 лет возросла на 17 %. Увеличилось число кадров, имеющих ученые степени. Так, кандидатов наук стало больше на 5,5%.
- ✘ Количество выданных патентов на промышленные образцы увеличилось в 1,4 раза, а число разработанных передовых производственных технологий – в 2,3 раза.

Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по секторам деятельности

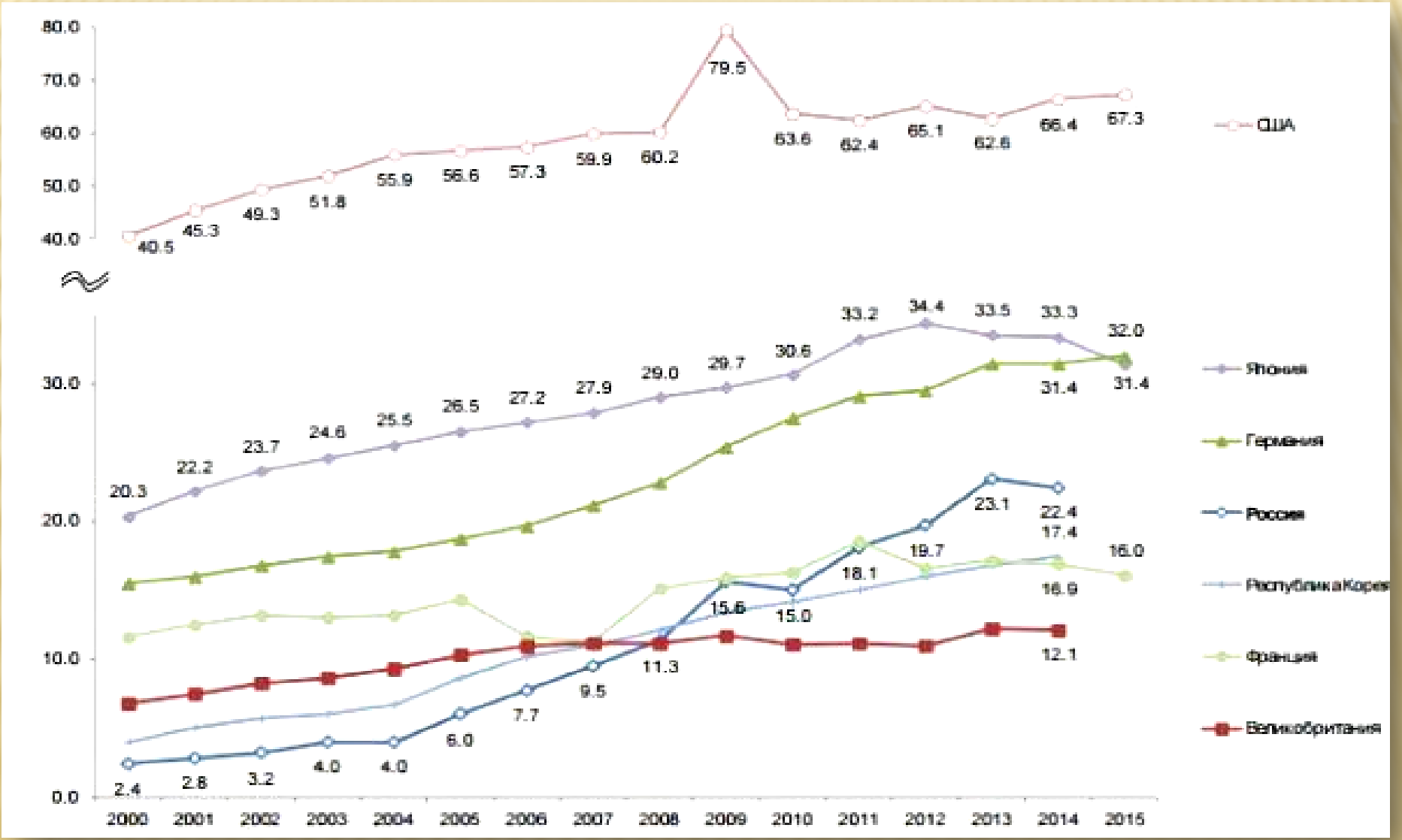
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего	3605	3604	4175	4032	3944	3950	4051	4175
государственный	1495	1491	1560	1546	1493	1511	1479	1501
предпринимательский	1269	1265	1400	1326	1292	1304	1374	1426
высшего образования	762	777	1124	1064	1038	998	1057	1080
НКО	79	71	91	96	121	137	141	168

Финансирование науки из средств федерального бюджета

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, млн. руб.	437273,3	439392,8	402722,3	377882,2	420472,3	489158,4	549602,2
в том числе:							
на фундаментальные исследования	121599,5	120203,8	105247,6	116977,6	149550,0	192495,0	203246,8
на прикладные научные исследования	315673,8	319188,9	297474,7	260904,6	270922,3	296663,1	346355,4
в процентах:							
к расходам федерального бюджета	2,95	2,81	2,45	2,30	2,52	2,69	2,41
к валовому внутреннему продукту ²⁾	0,55	0,53	0,47	0,41	0,40	0,44	0,51

²⁾ Данные по показателю валовой внутренней продукт по состоянию на 01.04.2021 г.

Страны - лидеры по объему ассигнований на исследования и разработки гражданского назначения из средств государственного бюджета



Особенности финансирования науки

- ✘ Оценивая финансирование науки, необходимо иметь в виду растущую инфляцию, обесценивание рубля;
- ✘ Львиная доля средств расходуется на финансирование таких институтов, как Курчатник, Сколково, Роснано, НИУ ВШЭ. Об объемах и характере распределения средств в подобных институтах свидетельствуют громкие скандалы вокруг Роснано.
- ✘ РАН финансируется по остаточному принципу, несмотря на бесчисленные обращения руководства РАН и нашего профсоюза.

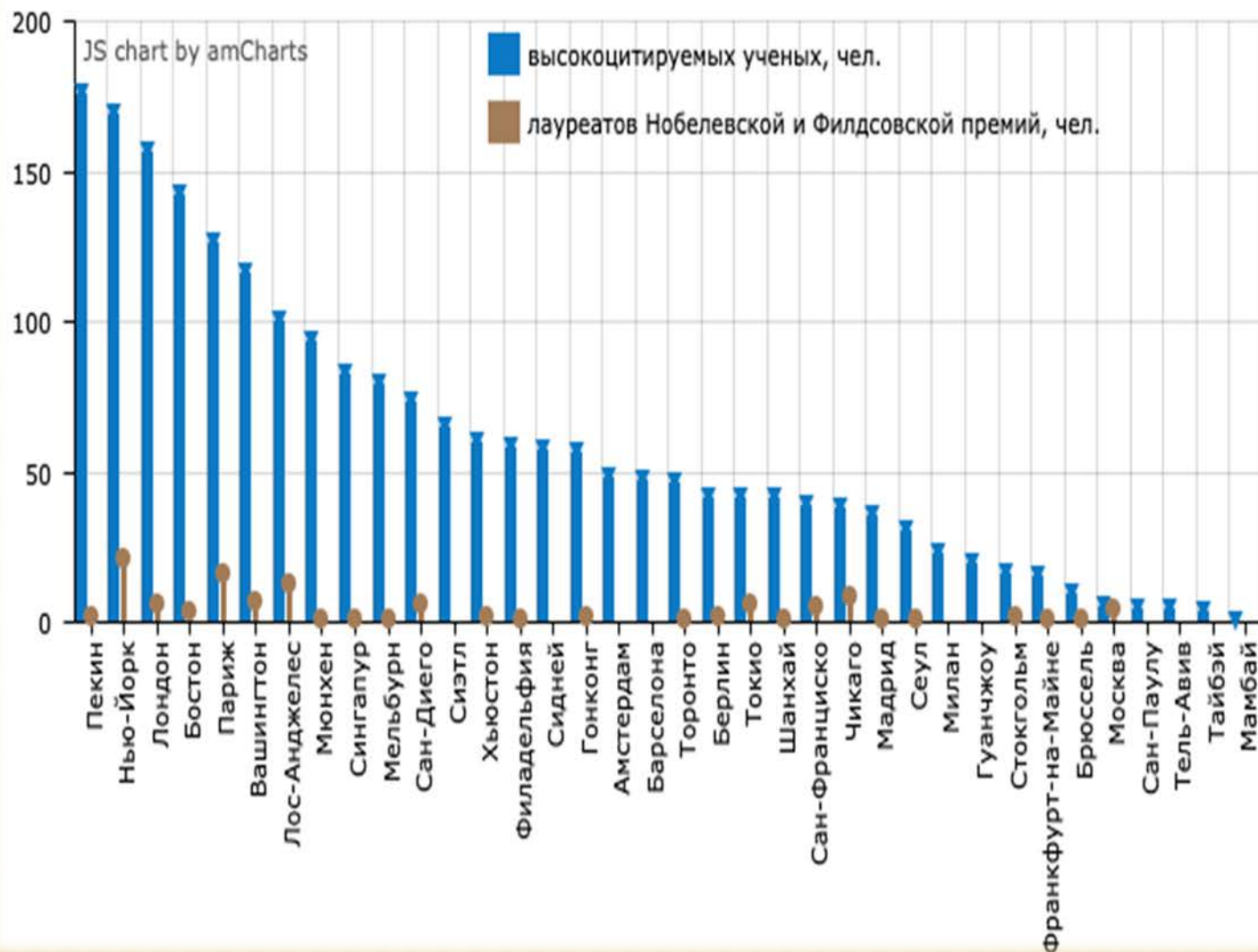
Эксперты о состоянии российской науки

«Оценка современного состояния российского научного знания идет через констатацию кризиса российской науки, его основных симптомов (материальный, психологический и функциональный кризис) и потенциальных последствий, выражающихся в таких характерных для российской науки явлениях, как эмиграция ученых («внешняя» утечка умов), их уход в бизнес, в политику и т.п. («внутренняя» утечка умов), коммерциализация российской науки, рыночные способы ее организации (научные парки и т.д.)»



Авторы, попавшие в ежегодно обновляемый список из наиболее цитируемых авторов публикаций, индексируемых в Web of Science.

Численность высокоцитируемых учёных* (2018) и ныне живущих лауреатов Нобелевской и Филдсовской премий (2020), чел.



Президент РАН о научно-кадровом потенциале страны

- ✘ 13 мая 2021 года президент Российской академии наук (РАН) Александр Сергеев сообщил о том, что количество исследователей в РФ за последние 15 лет уменьшилось на 17,5%, тогда как почти во всех странах был существенный рост — на 30-130%.
- ✘ По относительному числу исследователей на 10 тыс. занятого населения у России 27-место, и позиция страны ухудшается, сказал он в ходе парламентских слушаний «Научный кадровый потенциал страны: состояние, тенденции развития и инструменты роста».
- ✘ Академик добавил, что вопрос о научно-кадровом потенциале страны в последние годы вызывает общественное беспокойство в связи с продолжающимися негативными тенденциями в количественном и качественном составе исследователей, о чем свидетельствуют статистические данные.

Сокращение числа ученых в России

Главный ученый секретарь
РАН Николай Долгушкин:



- ✘ С 2012 года по 2021 год в пять раз увеличилось количество ученых и высококвалифицированных специалистов, уезжающих из России, только за последние три года число ученых в стране сократилось на 30 тыс., и в итоге Россия не может выполнить показатели нацпроекта «Наука», который ставил задачей увеличить число специалистов.
- ✘ Россия осталась единственной страной среди развитых государств, где несколько десятилетий подряд сокращается число ученых. В 1990 году Россия занимала первое место в мире по числу ученых, но с тех пор их количество снизилось с 992 тыс. до 348 тыс., то есть на 65%.

Россия продолжает терять ученых-исследователей

- ✘ Согласно данным Института статистических исследований ВШЭ, по итогам прошлого года численность занятых в сфере научных исследований и разработок рухнула на 3,2 тысячи человек и едва превысила 679 тысяч. Это приблизительно 1% от средней численности работающего населения.
- ✘ Непосредственно ученых-исследователей стало меньше на 1,7 тысячи человек, при этом их общее число – 346,5 тысячи – оказалось минимальным за последнее десятилетие. Специалисты ВШЭ указывают: с 1991 года страна фактически потеряла каждого третьего специалиста.
- ✘ Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявлял, что ничего трагичного в ситуации с отъездом российских ученых за рубеж нет. По его словам, речь идет о двустороннем процессе, поскольку «какие-то ученые уезжают, какие-то возвращаются».

ПИСЬМО СОТРУДНИКОВ ИТЕФ О ПЕРСПЕКТИВАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА И НАУКИ

- ✘ В настоящее время завершается работа по окончательному формированию Национального исследовательского центра (НИЦ) «Курчатовский Институт».
- ✘ На этом пилотном проекте отрабатывается схема взаимодействия правительства и науки в Российской Федерации.



Курчатник – Академия 2.0.

«Независимая газета» в редакционной статье констатирует «смерть Российской академии наук» и появление новой, «2.0», – на базе Курчатовского института и фиксирует основные этапы «сборки» нового лидера отечественной науки на базе Курчатника – от заболлотирования в 2008 году кандидатуры Михаила Ковальчука в академики, через реформу РАН в 2013 году к формированию на базе Курчатовского института многопрофильного научного центра (через присоединение научных организаций и расширение спектра исследований) – атомного, биологического, генетического, гуманитарного, междисциплинарного.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Что такое научное сообщество

В социологии научное сообщество рассматривается как сложноорганизованная социальная система, обладающая специфической социально-стратификационной структурой с уникальными особенностями функционирования и коммуникаций, характеризуется **совместными интересами входящих в нее субъектов, их сотрудничеством, общими нормативными образцами социальных, экономических отношений, наличием ценностно-этических норм и группового внутрисообщностного контроля, с постоянно подчеркиваемой относительной автономией по отношению к обществу в целом.**

РЕСУРСНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА

- ✘ Ресурсный подход к стратификации предполагает, что определенные виды ресурсов прямо влияют на место человека в системе общественных отношений, а также на его жизненные возможности. Список таких ресурсов в литературе постепенно расширяется. Процесс стратификации научного сообщества включает, прежде всего:
- ✘ **экономический ресурс** (деньги, бизнес и т. д.)!?;
- ✘ **квалификационный ресурс**, образование и навыки, Отдача от него продолжает сокращаться с середины 2000 гг.
- ✘ **социальный ресурс** (включенность в сети социальных связей) численность не имеющих такого ресурса россиян выросла за этот период практически в 1,5 раза.
- ✘ **властный ресурс** (политический, административный и т. п.) – снижение численности тех, кто у себя на работе влияет на принятие решений. Продолжает усугубляться такая специфичная для российской производственной культуры черта, как концентрация всех полномочий у руководящего административного ядра вместо распределения их в соответствии с компетенциями сотрудников.
- ✘ **символический ресурс**, связанный с престижностью тех или иных характеристик положения и поведения индивидов в сообществе!?;

✘ Н.Е. ТИХОНОВА. ПОСЛЕДСТВИЯ КРИЗИСА 2020–2021 Гг. ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ГРУПП РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА. Социологический журнал. 2021.. Том 27. 2.

✘

Эрозия научной структуры

Снижение ресурсообеспеченности большей части научного сообщества ведет к эрозии прежних принципов построения научной структуры, внутри которой возникают социальные группы, «формирующие специфическую сферу существования людей, выключенных из прежнего типа социального взаимодействия», разрушая традиционные иерархии и стимулируя возникновение новых, в том числе, и тех, которые постепенно утрачивают черты научной структуры.

*

Иерархия I - традиционная, или «академическая»

- ✘ В ее основе лежат традиционные ценности нашей научной карьеры и та система социально-статусных отношений, которая воплощена в РАН.
- ✘ Сейчас в значительной мере обесценена отсутствием денег в этой структуре, а также массовыми «космополитическими» ориентациями значительной части современных российских ученых, их отношением к академикам как к наследию советской системы и разрушением традиционных ценностей нашего общества.

Иерархия II — «вузовская»

- ✘ Отчасти тоже носит традиционный для нашего (и не нашего) общества характер, но приобретает новый вид в связи с такими тенденциями, как внедрение платного образования, (по некоторым подсчетам, в нашей системе образования сейчас «крутится» порядка миллиарда долларов в год), возрастанием самостоятельности отечественных вузов, возникновением на их основе коммерческих структур и т.п.
- ✘ Набирает все больший вес вследствие постепенного «накачивания» системы высшего образования деньгами, большим интересом к ней зарубежных научных фондов, постоянно происходящим начиная с 1994 г., ростом спроса на высшее образование и т.д.

Иерархия III — «фондовская»

- ✘ Обусловлена особенностями деятельности отечественных и зарубежных научных фондов. Имеет более основательное финансовое подкрепление (в расчете на «единицу» подкрепляемых), чем две другие иерархии, что придает ей большее значение.
- ✘ Охватывает три основных локуса нашего научного сообщества: грантополучателей (грантосоискателей), экспертов научных фондов, управленческий аппарат этих фондов.

Иерархия IV — «независимая»

- ✘ Образована так называемыми независимыми исследовательскими центрами, исключительно в области общественных наук, связана с процессами политизации и, соответственно, с высоким спросом на все, что связано с политикой, которая порождает науку, оттесняющую науку традиционного типа от умов и кошельков власть имущих.
- ✘ В наименьшей степени пересекается с тремя другими, поскольку «независимые аналитики» сформировали свое собственное сообщество, цементированное через СМИ и мир политики, они практически не публикуются в научных журналах и вообще имеют минимум точек пересечения с основной частью нашего научного сообщества.

Статусные расхождения внутри иерархий

- ✘ Сосуществование иерархий порождает разнообразные виды статусных расхождений.
- ✘ Например, кандидат наук может возглавлять богатый научный фонд и в результате по своей значимости и весу в научной среде намного превосходить академика.
- ✘ А в наших академических институтах сейчас немало людей, «внешний» статус которых — за пределами родного института (в т.ч. за пределами страны) — выше, чем «внутренний».
- ✘ Они мало зависимы от происходящего в этих институтах, практически неуправляемы их директорами, **безразличны по отношению к интересам трудового коллектива.**

Деньги и новые ценности против традиционного статуса

- ✘ Возникли резкие рассогласования между статусным положением ученых внутри научного сообщества и за его пределами.
- ✘ Раньше слово «академик» звучало одинаково весомо и внутри науки, и за ее пределами, а обладатель этого почетного звания часто фигурировал в качестве эталона социального успеха. Сейчас академик мало значим за пределами научного сообщества, зато руководители «независимых» исследовательских центров, хотя и не имеют высокого статуса в научной среде, благодаря своим тесным связям со СМИ и миром политики обладают весомым социальным статусом.
- ✘ В целом же возникает классическая ситуация: деньги и новые ценности против традиционного статуса.

Управление наукой

- ✘ Актуализация проблемы управления наукой, как «...об эффективной современной системе управления, которая должна быть основана на научных исследованиях и выполняться специализированными подразделениями, ответственными за это.
- ✘ На сегодня же научного инструмента выстраивания политики РАН – научной, кадровой, институциональной, коммерческой – и осуществления стратегического управления, планирования, проектирования просто не существует. Фактически, эти функции выполняют руководители институтов и их сотрудники (повторяя модель управления страной – руководители и их «советники», причем, использование идей «советников» измеряется не качеством идей, а близостью к уху или скоростью бега до кабинета начальника)».

Селиванов А.И. д.филос.н. профессор, начальник научно-исследовательского отдела Академии экономической безопасности МВД России

Управленческий хаос в науке и социально-гуманитарные науки

Отсутствие даже постановочной проблемы о разработке политики в области социально-гуманитарных технологий, организационно-управленческих технологий, в том числе применительно к самой науке, создает феномен управленческого хаоса в науке, отсутствия у российской науки собственных обеспечивающих управление аналитических технологий, маркетинга, обеспечения безопасности, конкурентоспособности, PR, взаимодействия с обществом и системами государственного и корпоративного управления и т.д.

Селиванов А.И. д.филос.н. профессор, начальник научно-исследовательского отдела Академии экономической безопасности МВД России

Попытки «реанимации» науки

- ✘ Попытки активизации науки через реструктуризацию и создание инфраструктуры сейчас предпринимаются на местах:
 - в рамках программы «Приоритет-2030», создается сеть научно-образовательных центров мирового уровня (Нижегородская область, Башкортостан, Пермский край, Кемеровская, Белгородская и Тульская области, а также ряд межрегиональных).
 - объявлены первые победители грантов на строительство кампусов – федеральную поддержку получили межвузовские кампусы в Москве, Томске, Новосибирске, Калининграде, Нижнем Новгороде, Челябинске, Екатеринбурге и Уфе.
- ✘ Однако, перспективы данных проектов пока не очевидны (имитация активности!?). Помимо инфраструктуры, необходимы еще и кадры, и устойчивые научные направления, складывающиеся десятилетиями.

ПАМЯТИ ИТЭФ (1945–2021)

ВЛАДИМИР РУСИНОВ, ИТЭФ

- ✘ Нет у нас научного сообщества, как и никакого другого. ИТЭФ разрушала компания с мандатом от государства, и это полностью исключило возможность какой-то помощи, участия, даже доброго слова по нашему адресу. Кажется, важной, может быть, важнейшей задачей при разгроме ИТЭФ было желание продемонстрировать беспомощность, даже ничтожность нашего научного и вообще гражданского сообщества.
- ✘ А ведь есть у нас заинтересованные организации, есть Академия наук, есть Министерство науки, есть профсоюзы — как же они допустили, ведь мировое имя было у института?

Смысл деятельности профсоюзов



Соблюдение законных прав трудящихся, поддержание баланса интересов в отношениях работодателей и работников — важнейшее условие сохранения социального мира и общественного согласия.

Приветствие Председателя ГД В.В.Володина участникам III Международной научно-практической конференции “Социально-трудовые конфликты в России и в мире: роль органов власти, профсоюзов и работодателей в их предотвращении и урегулировании. 2017.

Комментарий: по форме правильно, по существу издевательство, поскольку сразу всплывает вопрос о том, кто имеет больше возможностей лоббировать законы и насколько велики здесь возможности профсоюзов? Даже А.Сокуров, весьма далекий от этих вопросов, на встрече с Президентом в декабре 2021 года заявил необходимости реанимации профсоюзов в России.

Перспективы профсоюзного движения

- ✘ Стало общим местом утверждение о слабости и беспомощности профсоюзов. Вместе с тем, есть очень сильный запрос на защиту прав работников, и когда нынешние профсоюзы с этим не справляются, появляются новые. Поэтому будущее у профсоюзов есть.
- ✘ А какими должны быть новые профсоюзы и смогут ли обновиться старые, мы увидим довольно скоро.
- ✘ **Профсоюзы должны вернуться в большую политику. Это нужно для того, чтобы они могли участвовать в выработке современных трудовых отношений. Если этого не будут делать они, то это будут делать другие.**

***Петр Бизюков** — социолог, ассоциированный научный сотрудник Социологического института РАН. Руководитель проекта «Мониторинг трудовых протестов».*

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

Адаптированность российской науки к современным реалиям

Вопреки сложившимся стереотипам, не российская наука недостаточно адаптирована к рыночной экономике, а отечественный вариант рыночной экономики и, соответственно, политической власти неприспособлен к ассимиляции достижений научно-технического прогресса.

Доклад «Научная политика России – 2021»

март 2021 года, опрос научного сообщества страны

Опрошено более 7200 исследователей из 80 регионов РФ. ИП РАН, соцслужба «Решающий голос», «Независимая»

- ✘ В научном сообществе произошла переоценка ценностей: достаточная финансовая обеспеченность при минимальном бюрократическом сопровождении по важности более чем в три раза превосходит амбициозность решаемых задач и четкий заказ со стороны государства либо отраслей экономики.
- ✘ Научно-технической политике России необходимы инициативы, идеологически объединяющие научное сообщество вокруг достижения национально значимых задач и проектов.
- ✘ Для повышения доверия между разработчиками государственной научно-технической политики и научным сообществом необходимо выстраивание регулярного открытого диалога в виде масштабных дискуссий и хотя бы ежегодных опросов референдумного формата.

Гипернормализация науки

- ✘ Алексей Савватеев (профессор МФТИ) со ссылкой на автора термина профессора антропологии Калифорнийского университета Алексея Юрчака) таким образом описывает ситуацию в современном российском образовании: **«за набором слов, не имеющих никакого смысла, происходит гигантский распил бюджетных средств»**. Организаторов этого процесса он называет убийцами русской культуры и науки, растаскивая их на части, на отдельные куски.
- ✘ Именно об этом вспомнилось во время программы Агора (канал Культура, 27 декабря 2021 г.), где, подводя итоги года науки, солировали А.Фурсенко и М.Ковальчук: набор банальностей, прикрывающий подобный же распил в науке. Тем более, что А.Фурсенко имеет в этом деле большой опыт, приобретенный во время пребывания на должности министра образования.

«Умные» , «сильные, умелые»

- ✘ Хрестоматийная платоновская парадигма, гласящая, что «умные» управляют «сильными и умелыми», обретает в современных практиках повседневности особую значимость, играя ведущую роль в дифференциации социума.
- ✘ Действительно, умные, как собственники и/или монополисты знания, распоряжаются по своему усмотрению ресурсами тех, кто владеет только физической силой, навыками и умениями.

Проблема: о каком знании речь? О знании законов природы, общества или о знании способов их разрушения? В конце концов, речь о том, кто распоряжается знанием – созидатель или разрушитель природы, общества и государства

«Почему Россия никогда не будет процветающей страной»

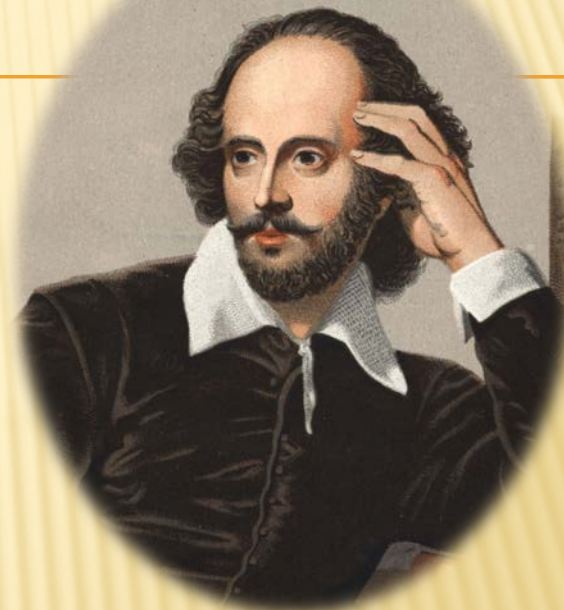
А.Зиновьев



Общество обречено на вымирание, если торгаши, футболисты и клоуны зарабатывают больше университетских профессоров и медицинских работников. Это деградация.

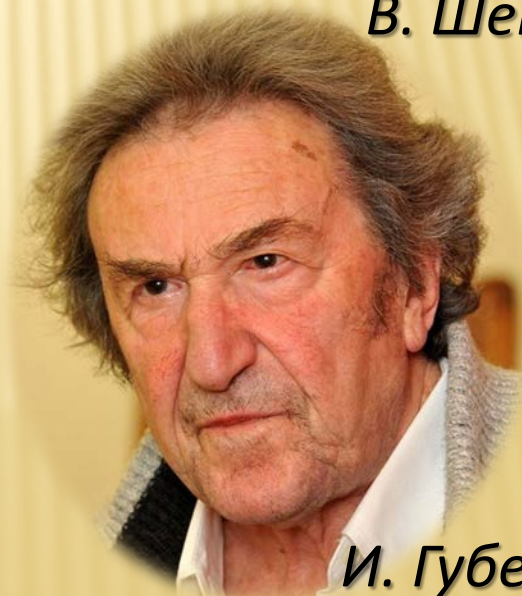
Классики о нашем времени

*Зову я смерть,
мне видеть невтерпеж достоинство,
что просит подаянье,
над простотой глумящуюся ложь,
ничтожество в роскошном одеяньи.*



В. Шекспир

*Не в том беда, что наглой челяди
доступен жирный ананас,
а в том, что это манит в нелюди
детей, растущих возле нас.*



И. Губерман