

Указ Президента – дополнительные финансы

- Общая сумма дополнительных средств – 24 млрд.р. +3.8млрд.р. Основная масса – примерно 16млрд.р. – в московском регионе оценка обеспеченности выполнения Указа с учетом внебюджетных средств (но без РФФИ –в ФАНО – примерно 12 млрд.р.) – 90% в среднем по региону проблема – ряд институтов (порядка 200 имеет больше 100% выполнения Указа) соответственно ряд институтов – меньше 90% январь – отдельная проблема –на вчера только в 200 институтов поступили деньги 2018г, часть институтов (примерно 120) деньги на январь (3.8млрд.р.) потратили в 2017г. , в 18 институтах у и.о. директоров нет права подписи Возможны неадекватные действия директоров – массовые сокращения и т.д. Пока таких примеров почти нет.

Выполнение гос. заданий

- Проблема – резко (пропорционально) увеличению финансирования увеличен объем гос. задания по числу публикаций. (В ИОФ РАН это примерно 340 дополнительных статей).

Предложено РАН и ФАНО в течении месяца дать рекомендации по возможной частичной замене вала публикаций на другие возможности – учет качества публикации с повышенным коэффициентом учета, монографий, участие в мегапроектах, запуск уникального оборудования и т.д. Предварительное устное согласие на это есть

Так же пытаемся максимально расширить перечень учитываемых публикаций (в ряде институтов публикации по гос. заданию составляют меньше 50% от общего числа публикаций)

Проблемы при выполнении Указа

- - сокращения, перевод на неполный рабочий день – как ситуация
- Примеры – аграрии, институт ИСПМ, центр Соколова
ситуация с ненаучными сотрудниками
конфликты при распределении дополнительных средств
огромный вес фонда заработной платы – отсутствие средств на
содержание институтов и собственно работу

Аттестация институтов

- Позиция профсоюза – много неучтенных позиций (брались 3 года, не знали про параметры, многое не учитывалось, брались не все институты ФАНО, не отшлифована сама экспертиза, - трудно писать апелляции и т.д.)
- -следует признать предварительной, без оргвыводов (наверное удастся добиться) .

Однако институтам надо все таки внимательно посмотреть на свою работу

Анализ РАН планов работ и отчетов институтов

- Возможно начинается реализация научно-методического руководства институтами со стороны РАН
Анализ и коррекция планов и отчетов (в том числе закрытие ряда тем) необходима
Однако проблема сложная требует аккуратности – критерии, состав экспертов, принципы перераспределения средств, судьба сотрудников и т.д.
первый год – минимум закрытий тем, в случае необходимости – возврат в институты для коррекции
упор надо сделать на отсеивание в институтах Учеными Советами
- Противоречие с системой аттестации институтов – какая процедура главнее

Предложения профсоюза

- Увеличение финансирования науки до 2.5% от ВВП, в т.ч. фундаментальной науки (за счет гос.бюджета) – до 0.3% ВВП в ближайшие 5 лет
принятие Правительством РФ графика увеличения финансирования науки
обеспечение внутри гос. заданий – 2 средних по России для научных работников, 1.5 – для ненаучных, без сокращения численности сотрудников ФАНО,
соотношение в финансировании – 70% -фонд зарплаты, 30%- прочие
дополнительные средства на приборную базу
увеличение процента гарантированных выплат
придется облекать в норму стоимости нормочаса
возврат – в несколько завуалированной форме к сметному финансированию институтов

Трудовые отношения

- База старой системы трудовых отношений ликвидирована, переходом от сметного финансирования к гос.заданию
 - Угрозы – переходы на срочный контракт (нет постоянного источника финансирования)
 - институт скопление независимых коллективов
 - индивидуальное заключение контрактов
 - минимум нормативных документов по оплате труда
 - окончательный слом системы самоуправления институтов
 - директор – полномостный хозяин
- Выходы – возврат к сметной системе финансирования пусть в виде долговременных более менее постоянных гос.заданий
- до этого – по максимуму тянуть время, замедлять и максимально смягчать идущие процессы