

**О последствиях применения Методики  
распределения дополнительных бюджетных  
средств на повышение заработной платы  
научных сотрудников  
учреждений сферы науки, ранее  
подведомственных ФАНО России применительно  
к 2019 году**

Г.А. Ивлев  
зам.председателя Профсоюза работников РАН

# Обзор формулы и коэффициентов

$$\text{Суб}_i = \text{ДС}_{j,i} \times \frac{\left(\frac{A_i}{\sum A} + \frac{B_i}{\sum B} + \frac{C_i}{\sum C} + \frac{D_i}{\sum D}\right) \times \text{ЧислНС}_i}{\sum_{i=1,j}^n \left(\left(\frac{A_{i,j}}{\sum A} + \frac{B_{i,j}}{\sum B} + \frac{C_{i,j}}{\sum C} + \frac{D_{i,j}}{\sum D}\right) \times \text{ЧислНС}_{i,j}\right)} \times K_j$$

• где:

$$A_i = K_1 \times \frac{\left(\frac{\text{БПрНС}_i}{\text{БПрНС}_{i,g}}\right)^2}{1 + \left(\frac{\text{БПрНС}_i}{\text{БПрНС}_{i,g}}\right)^2} \quad B_i = K_2 \times \frac{\left(\frac{\text{КПД}_i}{\text{КПД}_{i,g}}\right)^2}{1 + \left(\frac{\text{КПД}_i}{\text{КПД}_{i,g}}\right)^2} \quad C_i = K_3 \times \text{КУ}_i$$
$$D_i = K_4 \times 39\text{лет}_i$$

где:

- $A_i, B_i, C_i, D_i$  – показатели  $i$ -го учреждения;  
 $A_{i,j}, B_{i,j}, C_{i,j}, D_{i,j}$  – показатели  $i$ -го учреждения  $j$ -го субъекта;  
 $K_1, K_2, K_3, K_4$  – весовые коэффициенты показателей; (3, 2, 1, 1)  
 $K_j$  – корректирующий коэффициент  $j$ -го субъекта;

# Показатель производительности

$$A_i = K_1 \times \frac{\left(\frac{\text{БПрНС}_i}{\text{БПрНС}_{i,g}}\right)^2}{1 + \left(\frac{\text{БПрНС}_i}{\text{БПрНС}_{i,g}}\right)^2}$$

**БПрНС** – балл производительности научного сотрудника *i*-го учреждения по направлению науки *g*, рассчитанный в соответствии с Приложением № 2 к настоящей Методике;

Эффективность публикационной активности организации ФАНО за 2017 год рассчитывается путем деления количества баллов качества публикаций научного учреждения  $T_{NUM}$  на суммарное число научных работников научной организации (сумма столбцов 1 и 2 строки 02 в отчете ЗП\_Наука Организации на 01.01.2018) с учетом внешних совместителей ( $\text{ЧислНР}_i$ )

$$\text{БПрНС}_i = T_{NUM} / \text{ЧислНР}_i \quad T_{NUM} = \sum_{m=1}^M K_m \left( \frac{1}{N^m} \sum_{l=1}^{N^m} \frac{1}{a_l^m} T_l^{num} \right)$$

# Показатель платной деятельности

$$V_i = K_2 \times \frac{\left( \frac{\text{КПД}_i}{\text{КПД}_{i,g}} \right)^2}{1 + \left( \frac{\text{КПД}_i}{\text{КПД}_{i,g}} \right)^2}$$

КПД – коэффициент платной деятельности (за 2017 год), рассчитанный как:

$$\text{КПД}_i = 1 - \frac{\text{Бюдж}_i}{\text{Бюдж}_i + \text{Внеб}_i} \quad \text{КПД}_{i,g} = 1 - \frac{\text{Бюдж}_i}{\text{Бюдж}_{i,g} + \text{Внеб}_{i,g}}$$

$\text{Бюдж}_i$  – годовой объем бюджетных ассигнований  $i$ -го учреждения;

$\text{Внеб}_i$  – годовой объем внебюджетных поступлений  $i$ -го учреждения;

# Показатель категории учреждения

$$C_i = K_3 \times КУ_i$$

КУ – коэффициент категории учреждения,

при 1 категории учреждения КУ = 1,

(а также у реорганизованных учреждений) КУ = 1,

при 2 категории КУ = 0,5,

при 3 категории КУ = 0,25;

# Показатель 39 лет

$$D_i = K_4 \times 39\text{лет}_i$$

**39лет** – показатель удельного веса исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей учреждения, рассчитанный как:

$$39\text{лет} = \frac{39\text{лет}_i}{40\%}, \text{ при } 39\text{лет}_i > 40\%, 39\text{лет} = 1 ; \text{ где}$$

$39\text{лет}_i$  - удельный вес исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей  $i$ -го учреждения;

# Итоговый показатель

$$\text{ИП}_i = \frac{\left(\frac{A_i}{\sum A} + \frac{B_i}{\sum B} + \frac{C_i}{\sum C} + \frac{D_i}{\sum D}\right) \times \text{ЧислНС}_i}{\sum_{i=1, j}^n \left(\left(\frac{A_{i,j}}{\sum A} + \frac{B_{i,j}}{\sum B} + \frac{C_{i,j}}{\sum C} + \frac{D_{i,j}}{\sum D}\right) \times \text{ЧислНС}_{i,j}\right)}$$

$\text{ЧислНС}_i$  — численность научных сотрудников  $i$ -го учреждения;

$\text{ЧислНС}_{i,j}$  — численность научных сотрудников в  $j$ -м субъекте РФ;

# Дефицит субъекта

$ДС_{j,i}$  – дефицит  $j$ -го субъекта местонахождения  $i$ -го учреждения, рассчитанный как:

$$ДС_{j,i} = \frac{ЗПсуб2018_j \times 1,053 \times 200\% \times \sum_{i=1,j}^n \text{ЧислНС}_{i,j} \times 12 \times 1,302}{1000} - \left( \text{БазаЗП2017}_{i,j} + \text{Инд2019}_{i,j} \times \frac{\text{ЧислНС}_{i,j}}{\text{ЧислРаб}_{i,j}} \right) ;$$

$ЗПсуб2018_j$  – прогноз Минэкономразвития России среднемесячного дохода от трудовой деятельности  $j$ -го субъекта;

$\text{БазаЗП2017}_{i,j}$  – фонд оплаты труда научных сотрудников с налогами за счет всех источников финансирования без учета доведенных в 2017 году дополнительных бюджетных средств на реализацию Указа № 597  $i$ -го учреждения  $j$ -го субъекта;

$\text{Инд2019}_{i,j}$  – индексация фонда оплаты труда в соответствии с решениями, принятыми Правительством Российской Федерации,  $i$ -го учреждения  $j$ -го субъекта;

$\text{ЧислНС}_i$  – численность научных сотрудников  $i$ -го учреждения;



# Упрощаем формулу субсидии для учреждения

Субсидия = ДС\*ИП\*К, где

Субсидия – дополнительные средства учреждению в 2019 году;

ДС – дефицит средств в субъекте РФ, чтобы достичь 200% в 2019 году посчитанный на основе БазыЗП2017 года;

ИП – итоговый показатель учреждения (сумма ИП учреждений в регионе даёт единицу);

К - региональный коэффициент, высчитываемый как ДС (в стране)/имеющиеся средства.

# Упрощаем формулу субсидии для учреждений в субъекте

Субсидия суб = ДС\*К, где

Субсидия суб – дополнительные средства направляемые в субъект в 2019 году;

ДС – дефицит средств в субъекте РФ, чтобы достичь 200% в 2019 году посчитанный на основе БазыЗП2017 года;

К - региональный коэффициент, равный на 2019 год примерно 0,776.

# Где зарыта собака и сколько их?

- Формула решает только одну задачу – выполнить Указ №597. А именно довести среднюю ЗП научных сотрудников до 200% от средней региональной ЗП. К чему это может привести видимо не важно.
- Судя по формуле, учреждениям лучше Указ №597 не выполнять и стремиться снизить ЗП научных сотрудников, тогда вырастет дефицит в регионе и в регион денег дадут больше. Только наличие дефицита средств в регионе гарантирует получение дополнительных средств.
- У учреждений возможности в получении дополнительного финансирования существенно отличаются в зависимости от того в каком субъекте оно находится и сколько учреждений в самом субъекте.
- **Применение этой формулы выключает из полноценной работы сильные региональные научные учреждения, если в этих регионах средняя ЗП существенно ниже чем в Москве, так как лишает их права на равных условиях бороться за дополнительное финансирование.**
- Учреждению «передовику производительности» и «кап. соревнования», получить дополнительных средств столько, чтобы вышло 300% можно, но только в одном субъекте РФ (и это Москва).
- Значения показателей производительности и платной деятельности внутри направления по науке из-за использования квадратичной зависимости считаются так, что менее успешные наказываются более успешными.
- **Если в субъекте одно учреждение, то ему вообще нет смысла что либо делать в плане улучшения своих показателей. Деньги всё равно заставят взять.**
- Средства на 2019 год делятся с учётом всех входных параметром по 2017 году, для многих учреждений разрыв в два года может быть очень болезненным (например в 2019 году значительно ниже объём внебюджетных средств).
- Минобр сам же и не соблюдает эту формулу и во всех субъектах передает средства от учреждений любого направления науки учреждениям, где проводятся исследования в области медицины в не зависимости от ИП их учреждений или подразделений по отношению к ИП других учреждений в регионе.
- **Высока стоимость публикаций первого и второго квартиля стимулирует уменьшать, а не увеличивать публикацию статей в индексируемых в системах CoreCollectionWoS, RCSI WoS, Scopus и журналах из списка ВАК (V)**

Хотели сделать как лучше?  
А получилось как всегда.

Замечательно, что на Заседание Совета по науке и образованию 27 ноября 2018 года Президент РФ обратил внимание на то, как безобразно и бессмысленно распределяются средства между научными учреждениями.

- Давайте поддержим Президента РФ!
- И поставим вопрос о внесении изменений в Указ Президента №597 от 7 мая 2012 года, чтобы институты в любой части страны имели бы поощрение пропорциональное своим итоговым показателям в соответствующем направлении науки вне зависимости от их местонахождения, а в зависимости от результативности

# Продолжение 2019

- Неизбежная война майских Указов Президента №597 (2012) и №204 (2018) объявляется открытой
- Минобрнауки с целью выполнить Указ №204 будет вынужден менять механизмы определения объёмов финансирования научных учреждений с целью выполнения Госзадания, но использованию стимулирующих способов в условиях низкого уровня финансирования науки будет мешать 597 Указ
- Проблема отпадёт если в каждом субъекте можно будет получать московские зарплаты (примерно удвоение финансирования фундаментальной науки с учётом роста зарплат у ненаучных работников учреждений)

# Нюансы войны

- Указ 204 требует увеличение штук, а методика распределения доп.финансирования разработанная с целью выполнения 597 указа во главу угла ставит качество.
- Последние идеи Минобрнауки (во исполнения пункта 4 Правил..., см. постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2018 г. № 1781 ) заключаются в желании слить воедино качество с количеством.

# Выводы

- Ни чиновники Минобрнауки, ни РАН не создадут для нас хороших условий
- Если мы хотим вменяемых «правил игры», мы сами должны их разработать и предложить.